

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕЙТИНГОВОЙ РАБОТЫ № 2 ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Общие положения

По учебной дисциплине «Уголовный процесс» предусмотрено выполнение *рейтинговой работы в форме группового проекта – написание научной статьи (возможно в соавторстве – не более 3-х человек).*

Групповой проект – самостоятельная письменная работа студентов, выполняемая в группе, целью которой является решение практически или теоретически значимой проблемы, разработка системы, структуры, процессной модели и т.п.

Студентам необходимо ознакомиться с ниже приведенными темами (по вариантам, в соответствии с начальной буквой фамилии студента) и подготовить научную статью (*тема научной статьи выбирается по желанию студентов из приведенных в разделе «Задания...»*) для дальнейшего участия в научной студенческой конференции.

Вариант 1 – «А» - «К»

Вариант 2 – «Л» - «П»

Вариант 3 «Р» - «Я»

Перечень компетенций, формируемых в ходе выполнения рейтинговой работы

К перечню компетенций, формируемых в ходе выполнения рейтинговой работы, относятся:

<i>ПК-5</i>	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
<i>ПК-7</i>	владением навыками подготовки юридических документов
<i>ПК-10</i>	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
<i>ПК-13</i>	способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Задания для выполнения рейтинговой работы:

Вариант 1 – «А» - «К»

1. Роль принципа состязательности сторон в доказывании
2. Правовые основы предупреждения правонарушений несовершеннолетних
3. Правовые основы применения видеоконференц-связи в уголовном судопроизводстве

4. Обвинение как средство обеспечения прав и законных интересов обвиняемого в уголовном судопроизводстве
5. Допрос свидетеля-важнейший элемент участия адвоката в судебном процессе.

Вариант 2 – «Л» - « П»

1. Права на неприкосновенность жилища в уголовном судопроизводстве
2. Процессуальное положение участников процесса, отстаивающие свои интересы в уголовном судопроизводстве на стороне обвинения
3. Российский суд присяжных
4. Проблемные вопросы уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе
5. Сущность и назначение мер пресечения и их отличие от иных мер процессуального принуждения
6. Процессуальная независимость следователя

Вариант 3 «Р» - «Я»

1. Приговор суда как акт правосудия
2. Совершенствование процессуального статуса законного представителя подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий
3. Изобличение лица, противодействующего следствию
4. Взаимодействие следователя и органов дознания при производстве отдельных следственных действий.
5. Комиссионная экспертиза: «за» и «против».

Рекомендации по выполнению рейтинговой работы

Научная статья представляет собой краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и определения его значения для развития данной области науки. В нем должно содержаться достаточное количество информации и ссылок на ее источники.

В статье следует четко и сжато изложить современное состояние вопроса, цель и методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Степень самостоятельности и творчества при написании работы (не менее 50% оригинального текста)

При написании статьи следует соблюдать правила построения научной публикации и придерживаться требований научного стиля речи.

Основные признаки научного стиля – *объективность, логичность, точность.*

Для соблюдения требования объективности научной речи нельзя допускать использования в научной статье эмоциональных высказываний и личных оценок.

Логичность подразумевает жесткую смысловую связь на всех уровнях текста: информационных блоков, высказываний, слов в предложении.

Необходимость соблюдать требование точности проявляется в том, что значительное место в научном тексте занимают термины. Однозначность утверждений достигается их правильным употреблением. Для этого автору нужно следовать определенным правилам:

- использовать общеупотребительные, ясные и недвусмысленные термины;

- при введении нового, малоупотребительного термина обязательно объяснить его значение;

- не употреблять понятие, имеющее два значения, не указав, в каком из них оно будет применено;

- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;

- не злоупотреблять иноязычными терминами, если в русском языке существуют их эквиваленты.

В начале работы над статьей необходимо поставить перед собой следующие вопросы:

1. Какова основная цель статьи? Следует четко определить:

- описываете ли вы новые результаты исследований (в таком случае это будет экспериментальная статья);

- даете ли новое толкование ранее опубликованным результатам (сводная аналитическая статья, которая используется для выдвижения и обоснования крупной гипотезы);

- делаете ли обзор литературы или крупной темы (здесь важно показать авторское, критическое, отношение к рассматриваемому материалу, в такой статье необходимы анализ и обобщение).

2. В чем состоит отличие статьи от других исследований по данной теме, ее новизна? Следует определить:

- какой вклад в науку делает публикация;

- какое отношение имеют представленные результаты к другим исследованиям в этой области;

- был ли этот материал издан ранее.

Структура научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых:

- заголовок статьи

- сведения об авторах

- аннотация

- ключевые слова

- основной текст статьи

- библиографический список.

Заголовок статьи должен отражать содержание статьи, тематику и результаты проведенного научного исследования. Название научной статьи должно кратко и точно суммировать исследование. В заголовок статьи необходимо вложить как информативность, так привлекательность и уникальность научного творчества автора. Но не стоит увлекаться, чтобы название только привлекало внимание, избегайте использования вводящих в заблуждение или сенсационных заголовков.

Сведения об авторах статьи должны содержать ученое звание, ученую степень, место работы, учебы, контактные данные. Автор, стоящий в начале списка, выполнил большую часть работы, описанной в статье.

Аннотация – краткая характеристика назначения, содержания, вида, формы и других особенностей статьи. Аннотация должна отражать основные и ценные, по мнению автора, этапы, объекты, их признаки и выводы проведенного исследования. Рекомендуемый объем аннотации – 300-500 знаков.

Ключевые слова – набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7, количество слов внутри ключевой фразы – не более 3.

Общие принципы построения научной статьи могут варьироваться в зависимости от тематики и особенностей проведенного исследования.

Оригинальность текста научной статьи – не менее 60% (проверка только в программе Антиплагиат.вуз в Электронном университете).

Требования к оформлению рейтинговой работы

Рейтинговая работа выполняется в электронной форме и размещается обучающимся в личном кабинете. Рейтинговая работа должна быть аккуратно оформлена.

Методические рекомендации по написанию научной статьи

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТЕЗИСОВ

НАЗВАНИЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

ФИО (каждого соавтора)

курс, факультет, вуз

научный руководитель¹ (ФИО, звание, степень)

название образовательного учреждения,

город

Текст тезисов

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОЙ СТАТЬИ (В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ)

Формат страницы А4

¹ Научным руководителем является преподаватель, который преподает Уголовный процесс

Поля страницы: верхнее, нижнее и правое – по 2 см, левое – 3 см
Шрифт – Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5
Выравнивание по ширине
Объем – до 5 страниц
Сноски постраничные, в конце статьи – список литературы

Критерии оценки рейтинговой работы

Групповой проект	<p>От 85 до 100 баллов ставится, если задание для группового проекта выполнено полностью: проведен анализ необходимого материала, выводы обоснованы, соблюдены требования к внешнему оформлению.</p> <p>от 66 до 84 баллов – основные требования к содержанию группового проекта выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в изложенном материале; имеются упущения в оформлении и т.п.</p> <p>от 50 до 65 баллов – имеются существенные отступления от требований к содержанию группового проекта. В частности: при выполнении задания допущены незначительные ошибки; сделаны неточные или плохо обоснованные выводы.</p> <p>49 баллов и менее – проект выполнен не полностью, есть существенные ошибки в выводах, не соблюдены требования по оформлению.</p>
------------------	--

Рекомендуемая литература

1) Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 4, ст. 445. [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>

2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. I), ст. 4921. [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>

3) Об оперативно-розыскной деятельности : федеральный закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 33, ст. 3349// Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>

4) О прокуратуре Российской Федерации Федеральный : федеральный закон Рос. Федерации от 17 января 1992 № 2202-1-ФЗ // Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru/>

Основная литература:

1. Крымов А. А., Шаталов А. С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М., 2018 // <https://online.muiv.ru/lib/books/143173/>

2. Шаталов А. С. Возбуждение уголовного дела: учебно-методическое пособие. М., 2016 // <https://online.muiv.ru/lib/books/115809/>

3. Шаталов А. С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: учебно-методическое пособие. М., 2016 // <https://online.muiv.ru/lib/books/115789/>

4. Шаталов А. С. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации: структура, новеллы, понятия, правила уголовного преследования. М., 2016 // <https://online.muiv.ru/lib/books/115806/>

Дополнительная литература:

1. Качалова О. В., Качалов В. И., Загорский М. Г., Загорский Г. И., Девятко А. Ю. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М., 2016 // <https://online.muiv.ru/lib/books/142826/>

2. Левченко О. В. Отдельные следственные действия в структуре предварительного расследования. М., 2016 // <https://online.muiv.ru/lib/books/128778/>

3. Руководство по проведению досудебного производства по уголовным делам: учебное пособие / И. А. Уварова, В. В. Яковлев. Моск. ун-т им. С. Ю. Витте; каф. уголовного права и процесса [Электронное издание]. – М.: изд. «МУ им. С. Ю. Витте», 2018 // <https://online.muiv.ru/lib/pdf/139755.pdf>

4. Судебное производство: руководство по рассмотрению уголовных дел в суде: учебное пособие / И.А. Уварова, В.В. Яковлев; Моск. ун-т им. С. Ю. Витте; каф. уголовного права и процесса [Электронное издание]. – М.: изд. «МУ им. С. Ю. Витте», 2018 // <https://online.muiv.ru/lib/pdf/139756.pdf>

Титульный лист рейтинговой работы



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Кафедра уголовного права и процесса

Рейтинговая работа _____

(домашняя творческая работа, расчетно-аналитическое задание, реферат, контрольная работа)

по дисциплине _____

Задание/вариант № _____

Тема* _____

Выполнена обучающимся группы _____

(фамилия, имя, отчество)

Преподаватель

(фамилия, имя, отчество)

Москва – 202__ г.

* при наличии